

Högskolan i Borås
Verksamhetsstöd
Förvaltningschef

2020-04-03
Dnr 140-20
Remissvar

Till:
Ladokkonsortiet
Mauritz Danielsson

Remissvar på förstudiens förslag om Gemensamt stöd för utbildningsplanering

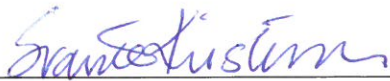
Konsortiemedlemmarna har utifrån nyttoanalys (2019-09-05) samt genomförd förstudie (2020-02-10) att ta ställning till förslaget om gemensam lösning för utbildningsplanering. Målet med den gemensamma lösningen är att skapa ett mer kostnadseffektivt och över tid hållbart systemstöd än dagens lösningar. Nedan besvaras ställda frågor:

- Är lärosätet positivt till att Ladokkonsortiet bygger en gemensam lösning för utbildningsplanering enligt förstudiens beskrivning?
 - *Vi ställer oss positiva till förslaget om gemensamt stöd för utbildningsplanering. Det återstår dock flera frågetecken som vi önskar få klarhet i samt synpunkter som vi förutsätter tas i beaktande. Se kommentarer nedan.*
- Vilken av de föreslagna finansieringsmodellerna förordar lärosätet?
 - *Vi förordar förslag 1 vad gäller finansiering, dvs. att alla lärosäten finansierar lösningen.*
- Givet den beskrivna tidplanen och lösningens omfattning, när tror lärosätet att det kan vara aktuellt att börja använda den gemensamma lösningen? (frågan är frivillig att besvara)
 - *Vi önskar gå in i efter Fas 2, dvs. i sent skede.*

Kommentarer

Vår befintliga utbildningsdatabas har en väl utvecklad registervård, men i förstudien berörs inte hur registervården ska vidareutvecklas för utbildningsplanering. Detta behöver på allvar beaktas då Ladok i nuläget är bristfälligt vad gäller möjlighet att rätta felaktigheter och/eller göra sena förändringar. I dagsläget finns vid Högskolan i Borås ett fåtal användare som har behörighet att arbeta i miljön Utbildningsinformation och pga. bristerna är vi tvungna att lägga tid på att skapa nya utbildningar samt nya versioner av utbildningar och utbildningstillfällen eftersom vi alltså saknar möjlighet att registervårda i den utsträckning vi behöver.

Givet förslag 1, att lärosätena finansierar lösningen och delar på utvecklingskostnaden av Ladok, har vi vissa farhågor eftersom kravspecifikation saknas. Vi bedömer att den faktiska kostnaden kommer att bli högre, vilket i sig innebär att vi som deltar i KursInfo-samarbetet har olika incitament och bevekelsegrunder vad gäller tidpunkt att gå in i det gemensamma stödet; dels kostnadsmässigt, dels beroende på vilka funktionaliteter som kommer att finnas på plats och vad som behöver utvecklas lokalt.



Svante Kristensson, förvaltningschef